

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА

ОПШТИНА ЖИТИШТЕ

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Број: ЗГОЖ бр.14/2015

Дана : 14.09.2015 године

Ж И Т И Ш Т Е

На основу члана 26. Одлуке о заштитнику грађана («Службени лист општине Житиште» бр. 16/2015) решавајући по представци Р. М. из Житишта, улица _____, након спроведеног поступка истраге против Општинске управе Житиште - Одељење за привреду, урбанизам, путну привреду, комунално стамбене послове и заштиту животне средине Заштитник грађана општине Житиште

У Т В Р Ћ У Ј Е

сублимацијом свих доказа, на основу представке коју је 06.08.2015 године поднео Р. М. канцеларији Заштитника грађана, на основу увида у списе предмета од стране Заштитника грађана дана 15.08.2015 године (службена забележба) и сазнања до којих је дошао у разговору са службеним лицима, као и на основу изјашњења надлежног органа бр. III-05-07-13/2015 од 27.08.2015 године у вези предмета бр. III-04-356-5/2003, Општинска управа Житиште - Одељење за привреду, урбанизам, путну привреду, комунално стамбене послове и заштиту животне средине у предмету Р. М. из Житишта, ул. _____, није погрешно приликом формално - правне оцене Захтева за накнадно издавање грађавинске и употребне дозволе (поднетог дана 15.08.2003 године), међутим, **чињеница је да приликом вођења поступка нису испоштована начела о општем управном поступку (члан 7. Закона о општем управном поступку, члан. 14 Закона о општем управном поступку), начела деловања Општинске управе (члан 72. став 2. Статута општине Житиште), принципи добре управе, због чега су права грађанина Р.М. у конкретном случају повређена.**

На основу утврђених пропуста , Заштитик грађана *у н у њ у ј е* Општинској управи Житиште - Одељење за привреду, урбанизам, путну привреду, комунално стамбене послове и заштиту животне средине :

ПРЕПОРУКУ

да Општинска управа Житиште - Одељење за привреду, урбанизам, путну привреду, комунално стамбене послове и заштиту животне средине приликом одлучивања о Захтеву(има) за легализацију нелегално изграђених објеката поштује начела општег управног поступка (члан 7. Закона о општем управном поступку-начело ефикасности поступка, члан 14. Закона о општем управном поступку-начело економичности поступка), поштује начела деловања Општинске управе (члан 72. став 2. Статута општине Житиште), да благовремено и сврсисходно одлучује по Захтеву(има) за легализацију нелегално изграђених објеката.

Општинска управа Житиште-Одељење за привреду, урбанизам, путну привреду, комунално стамбене послове и заштиту животне средине обавестиће Заштитинка грађана у року од 30 дана од дана пријема ове препоруке о поступању по истој, у интересу поштовања и остваривања права грађана и укупне правне сигурности.

Образложење

Дана 15.08.2003 година подношењем Захтева за легализацију нелегално изграђеног објекта отпочет је поступак за легализацију помоћног објекта димензија 9x5 метара на кат. парцели 1447 КО Житиште, чији је власник Р. М. из Житишта, ул. _____ . На основу поднетог Захтева за легализацију и на основу важећих позитивно правних прописа утврђено је да странка није приложила сву неопходну документацију за легализацију објекта (о чему је странка службеном забележбом обавештена 15.08.2003 године). Такође, странка је упозорена да уколико не достави сву потребну документацију, као и не отклони недостатке у предвиђеном року, Захтев странке ће бити одбачен. Чињеница је да надлежни орган управе поштујући прописе који су регулисали поступак легализације - Закон о планирању и изградњи (Службени гласник Републике Србије, 47/2003,34/2006 и 72/2009), али и касније донете позитивно-правне

прописе, који нису предвиђали рокове и дужину трајања поступка, у погледу одлучивања о суштини Захтева за легализацију објекта није погрешно. Није спорна чињеница ни да се доношењем нових законских прописа Захтев(и) странке за легализацију објекта који је био у процедури формално - правно није поништавао и да се по поднетом захтеву (пријавама) могло даље поступати, али је спорна чињеница да се у конкретном случају Орган управе након писменог *о б а в е ш т е њ а* о допуни Захтева за легализацију - које је упутио 07.11.2011 године грађанину Р. М. и упозорења да ће се Захтев за легализацију објекта *о д б и т и* уколико се у предвиђеном року од 60 дана исти не допуни, иако су се створили законски услови по важећим правним прописима (члан 194. став 4. Закона о планирању и изградњи „Службени гласник РС“ бр. 72/09,81/09,64/10), надлежни Орган управ није огласио, односно није применио позитивно - правне прописе (није окончао поступак), није испоштовао начела општег управног поступка и прекршио начела деловања Општинске управе .

Надлежни Орган управе је пропуштањем да примени позитивно – правне прописе и коначно одлучи о Захтеву за легализацију нелегално изграђеног објекта (доношењем Закључка о одбијању), супротно горе наведеним принципима и начелима рада органа управе, уместо да одлучи о Захтеву за легализацију након истека рока од 60 дана од дана када је странка обавештена и упозорена о неопходној допуни Захтева за легализацију, одлучивање по Захтеву за легализацију, без ваљаног правног основа, одложио до 15.07.2015 године. Тиме је надлежни Орган управе прекршио члан 7. Закона о општем управном поступку којим је прописано да су органи који воде поступак, односно решавају у управним стварима, дужни да обезбеде успешно и квалитетно остваривање и заштиту права и правних интереса физичких лица, правних лица или других странака (начело ефикасности), члан 14. Закона о општем управном поступку којим је прописано да се поступак мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за странку и друге учеснике у поступку, али тако да се прибаве сви докази потребни за правилно и потпуно утврђивање чињеничног стања и за доношење законитог и правилног решења, као и члан 72.став 2 Статута општине Житиште који предвиђа да је Општинска управа дужна да грађанима омогући брзо и делотворно остваривање њихових права и павних интереса. Обзиром да надлежни Орган управе није благовремено и сврсисходно одлучио о Захтеву(има) за легализацију нелегално изграђеног(их) објеката, странка је пропустила да у временском интервалу ћутања органа управе, а у складу са новим позитивно правним прописима, поново поднесе документацију и покуша да легализује објекат, или да у крајњем случају одустане од легализације и сноси даље правне последице .

Оправдање које је наведено у изјашњењу бр. III -05-07-13/2015 од 27.08.2015 године - у погледу масовне појаве бесправно изграђених објеката и оскудних материјално

- кадровских могућности за надзор над бесправном градњом је питање унутрашње организације рада Општинске управе и та околност не може да оправда чињеницу да се по Захтеву за легализацију објекта одлучује више од једне деценије.

Органи управе и органи који врше јавна овлашћења дужни су да, у складу са међународно прихваћеним начелима добре управе, поступају законито, ажурно и у доброј вери, третирајући подједнако све грађане. Одсуство ажурности и неблаговремено поступање сматра се лошом управом.

Заштитник грађана је закључио да је понашање Органа управе формално и суштински несагласно са горе наведеним начелима и принципима, да су учињени пропусти у погледу правилности и законитости рада Органа управе - **Одељење за привреду, урбанизам, путну привреду, комунално стамбене послове и заштиту животне средине**, што за последицу има неостваривање и повреду права грађана и нарушавање укупне правне сигурности, те сагласно члану 26. Одлуке о заштитнику грађана упутио органу управе препоруку ради отклањања уочених неправилности у раду.

У Житишту,

Заштитник грађана општине Житиште

Дипл. правник Алекса Кузман

Достављено: - Подносиоцу представке

- Општинској управи - Одељењу за привреду, урбанизам, путну привреду,
комунално стамбене послове и заштиту животне средине
- Архиви